



Příloha č. 2 Směrnice MAS Krušné hory 02 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení střetu zájmů

## Hodnoticí/preferenční kritéria pro IROP

Schváleno ŘO IROP dne dd. mm. 2017.

Dokument obsahuje hodnoticí kritéria pro následující opatření v programovém rámci IROP

**OP 1.2 Dobře udržovaný veřejný prostor a fungující dopravní a technická infrastruktura**

**OP 1.3 Kvalitní vzdělávací struktura a vzdělávání**

**OP 1.4 Dostupné sociální služby a snižování sociálně znevýhodněných obyvatel – sociální infrastruktura**

**OP 1.5 Vznik nových podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání**

**OP 2.3 Zlepšení prevence rizik a jejich předcházení a zlepšení ochrany území a obyvatelstva**

**OP 3.1. Udržované kulturní, historické, technické a hornické památky**

### Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí – platná pro všechna opatření

Žádost o podporu je podána v předepsané formě		Způsob hodnocení / Napravitelnost
Referenční dokument	žádost o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce text výzvy MAS Krušné hory	ano/ne, napravitelné
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele		
Referenční dokument	žádost o podporu, příloha žádosti – pověření oprávněné osoby	ano/ne napravitelné
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS		
Referenční dokument	žádost o podporu, přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce Text výzvy MAS Krušné hory.	ano/ne, napravitelné

### Kritéria pro hodnocení přijatelnosti – obecná – platná pro všechna opatření

Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)		Způsob hodnocení / Napravitelnost
Referenční dokument	žádost o podporu, text výzvy MAS Krušné hory, příloha žádosti – doklad o právní subjektivitě.	ano/ne, <b>NENAPRAVITELNÉ</b>
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS (Aspekt hodnocení Účelnost projektu)		
Referenční dokument	žádost o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce text výzvy MAS Krušné hory, studie proveditelnosti.	ano/ne napravitelné



Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS (Aspekt hodnocení Účelnost projektu)		
Referenční dokument	Žádost o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce text výzvy MAS Krušné hory, studie proveditelnosti.	ano/ne napravitelné

Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny (Aspekt hodnocení Efektivnost a hospodárnost projektu)		
Referenční dokument	Žádost o podporu, rozpočet projektu, text výzvy MAS Krušné hory, studie proveditelnosti.	ano/ne, napravitelné

Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny (Aspekt hodnocení Efektivnost a hospodárnost projektu)		
Referenční dokument	Žádost o podporu, rozpočet projektu, text výzvy MAS Krušné hory, studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	ano/ne, napravitelné

## Kritéria pro hodnocení přijatelnosti – specifická - platná pro všechna opatření

Soulad projektu se SCLLD MAS Krušné hory (Aspekt hodnocení Potřebnost, účelnost, efektivnost projektu a soulad s horizontálními principy)		Způsob hodnocení / Napavitelnost
Referenční dokument	Žadatel dokládá soulad projektu v Povinné příloze MAS Krušné hory. Je zde potřeba uvést, v čem konkrétně soulad spočívá, aby byla patrná vazba na opatření SCLLD, do kterého žadatel předkládá žádost.	ano/ne, <b>NENAPRAVITELNÉ</b>

## Kritéria pro věcné hodnocení – preferenční kritéria

- V rámci konkrétního kritéria je možné přidělit body pouze za jedno podkritérium

## Kritéria platná pro opatření OP1.2 Dobře udržovaný veřejný prostor a fungující dopravní a technická infrastruktura

### Kritéria společná:

Zajištění předfinancování projektu v době realizace projektu (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nemá zajištěno finanční krytí projektu v době realizace projektu.	0
	Žadatel doložil, že má zajištěno finanční krytí projektu v době realizace projektu	10
Referenční dokument	Doklady: usnesení zastupitelstva obce v případě, že je žadatelem obec nebo její příspěvková organizace (obec jako zřizovatel) nebo doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky v případě, že je žadatelem jiná právnická osoba (čestné prohlášení statutárního zástupce, bankovní příslib) Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Připravenost projektu (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)		Body
	Žadatel nemá uzavřenou smlouvu s dodavatelem hlavních aktivit projektu.	0



Způsob hodnocení	Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem hlavních aktivit projektu.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt má návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty (Aspekt hodnocení Potřebnost projektu, Účelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel v Povinné příloze dle MAS Krušné hory neuvedl, zda a jakou má projekt návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty.	0
	Žadatel v Povinné příloze dle MAS Krušné hory uvedl, zda a jakou má projekt návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

### Kritéria jen pro aktivitu Bezpečnost dopravy

Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (Aspekt hodnocení Potřebnost, Účelnost, Efektivnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Projekt nezajišťuje bezbariérový přístup k zastávce veřejné hromadné dopravy.	0
	Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k 1 zastávce veřejné hromadné dopravy.	5
	Projekt zajišťuje bezbariérový přístup ke 2 a více zastávkám veřejné hromadné dopravy.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Projektová dokumentace Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt hodnocení Potřebnost, Účelnost, Efektivnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Projekt nezajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení.	0
	Projekt zajišťuje přístup 1 přechodu nebo místu pro přecházení.	3
	Projekt zajišťuje přístup ke 2 a více přechodům nebo místům pro přecházení.	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Projektová dokumentace Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Realizace signalizace pro nevidomé (Aspekt hodnocení Potřebnost, Účelnost, Efektivnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Projekt nezahrnuje realizaci zvukové a jiné signalizace pro nevidomé.	0
	Projekt zahrnuje realizaci zvukové a jiné signalizace pro nevidomé.	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Projektová dokumentace Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

### Kritéria jen pro aktivitu Cyklodoprava

Cyklostezka, cyklotrasa realizovaná v rámci projektu má přímé napojení na stávající cyklistickou infrastrukturu a ve studii proveditelnosti je uvedeno, na jaké jiné existující cyklostezky nebo cyklotrasy se nově budovaná cyklostezka bude napojovat (Aspekt hodnocení Účelnost, Efektivnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Cyklostezka se nenapojuje na jinou cyklostezku, cyklotrasu, jízdní pruh pro kola apod.	0
	Cyklostezka se napojuje na jinou cyklostezku, cyklotrasu, jízdní pruh pro kola apod.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	



Projekt přispěje ke svedení cyklistické dopravy z pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou. (Aspekt hodnocení Účelnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Projekt nepřispěje ke svedení cyklistické dopravy z pozemní komunikace	0
	Projekt přispěje ke svedení cyklistické dopravy ze silnice III. třídy a místních komunikací.	5
	Projekt přispěje ke svedení cyklistické dopravy ze silnice II. třídy a vyšší třídy.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

**Počet bodů pro splnění věcného hodnocení:**

Minimální pro projekty zaměřené na aktivitu Cyklodoprava: 25

Maximální pro projekty zaměřené na aktivitu Cyklodoprava: 50

Minimální pro projekty zaměřené na aktivitu Bezpečnost dopravy: 25

Maximální pro projekty zaměřené na aktivitu Bezpečnost dopravy: 50

**Kritéria platná pro opatření OP 2.3 Zlepšení prevence rizik a jejich předcházení a zlepšení ochrany území a obyvatelstva**

Zajištění předfinancování projektu v době realizace projektu (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nemá zajištěno finanční krytí projektu v době realizace projektu.	0
	Žadatel doložil, že má zajištěno finanční krytí projektu v době realizace projektu	10
Referenční dokument	Doklady: usnesení zastupitelstva obce	

Připravenost projektu (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nemá zahájené výběrové řízení na dodavatele hlavních aktivit projektu	0
	Žadatel má zahájené výběrové řízení na dodavatele hlavních aktivit projektu, ale nemá uzavřenou smlouvu s dodavatelem hlavních aktivit projektu.	5
	Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem hlavních aktivit projektu.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt má návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty (Aspekt hodnocení Potřebnost projektu, Účelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel v Povinné příloze MAS Krušné hory neuvedl, zda a jakou má projekt návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty.	0
	Žadatel v Povinné příloze MAS Krušné hory uvedl, zda a jakou má projekt návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

**Počet bodů pro splnění věcného hodnocení:**

Minimální počet bodů: 15

Maximální počet bodů: 30

**Kritéria platná pro opatření OP 1.3 Kvalitní vzdělávací struktura a vzdělávání**

**Kritéria společná:**

Zajištění předfinancování projektu v době realizace projektu (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)	Body
---	------



Způsob hodnocení	Žadatel nemá zajištěno finanční krytí projektu v době realizace projektu.	0
	Žadatel doložil, že má zajištěno finanční krytí projektu v době realizace projektu	10
Referenční dokument	Doklady: usnesení zastupitelstva obce v případě, že je žadatelem obec nebo její příspěvková organizace (obec jako zřizovatel) nebo doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky v případě, že je žadatelem jiná právnická osoba (čestné prohlášení statutárního zástupce, bankovní příslib)	

Připravenost projektu (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nemá uzavřenou smlouvu s dodavatelem hlavních aktivit projektu.	0
	Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem hlavních aktivit projektu.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt má návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty (Aspekt hodnocení Potřebnost projektu, Účelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel v Povinné příloze MAS Krušné hory neuvedl, zda a jakou má projekt návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty.	0
	Žadatel v Povinné příloze MAS Krušné hory uvedl, zda a jakou má projekt návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Vybudovanou infrastrukturu využije více vzdělávacích zařízení než to, které bude jejím provozovatelem. Žadatel toto doloží Dohodou o využití vybudované infrastruktury v době udržitelnosti mezi provozovatelem a jiným vzdělávacím zařízením včetně popisu způsobu využití. (Aspekt hodnocení Účelnost, Efektivnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nedoložil Dohodou o využití vybudované infrastruktury v době udržitelnosti mezi provozovatelem a jiným školským zařízením včetně popisu způsobu využití.	0
	Žadatel doložil Dohodou o využití vybudované infrastruktury v době udržitelnosti mezi provozovatelem a jedním jiným školským zařízením včetně popisu způsobu využití.	3
	Žadatel doložil Dohodou o využití vybudované infrastruktury v době udržitelnosti mezi provozovatelem a minimálně dalšími dvěma školskými zařízeními včetně popisu způsobu využití.	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Dohoda o využití Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň) (Aspekt hodnocení Účelnost, Efektivnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň).	0
	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň)	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

### Kritéria jen pro aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání

Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let (Aspekt hodnocení Účelnost, Efektivnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	0
	Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu	Body
---	------



(Aspekt hodnocení Účelnost, Efektivnost a Potřebnost projektu)		
Způsob hodnocení	Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 8 hodin denně.	0
	Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 8 do 10 hodin denně.	5
	Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 10 hodin denně.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

### Kritéria jen pro aktivitu Infrastruktura základních škol

Projekt je zaměřen na více klíčových kompetencí v oblastech: - komunikace v cizích jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi.		Body
(Aspekt hodnocení Účelnost, Efektivnost a Potřebnost projektu)		
Způsob hodnocení	Projekt je zaměřen jen na jednu klíčovou kompetenci.	0
	Projekt je zaměřen na dvě klíčové kompetence	5
	Projekt je zaměřen na více než dvě klíčové kompetence.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Do plánování či realizace projektu jsou kromě žadatele zapojeni další subjekty (partneři)		Body
(Aspekt hodnocení Účelnost, Efektivnost a Potřebnost projektu)		
Způsob hodnocení	do projektu, kromě žadatele, není zapojen žádný partner	0
	do projektu, kromě žadatele, je zapojen maximálně 1 partner	5
	do projektu, kromě žadatele, jsou zapojeni minimálně 2 partneři	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Povinná příloha dle MAS Krušné hory Partnerská smlouva	

### Kritéria jen pro aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání

Projekt plánuje vzájemnou spolupráci žadatele s nestátními neziskovými organizacemi nebo kulturními institucemi nebo dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží (např. knihovny, muzea) minimálně v době udržitelnosti projektu.		Body
(Aspekt hodnocení Účelnost, Efektivnost a Potřebnost projektu)		
Způsob hodnocení	Projekt neplánuje vzájemnou spolupráci žadatele s nestátními neziskovými organizacemi nebo kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží.	0
	Projekt plánuje vzájemnou spolupráci žadatele maximálně s 1 nestátní neziskovou organizací nebo kulturní institucí nebo dalším zařízením spolupracujícím s dětmi a mládeží, což doložil Dohodou o spolupráci.	5
	Projekt plánuje vzájemnou spolupráci žadatele minimálně s 2 nestátními neziskovými organizacemi nebo kulturními institucemi nebo dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží, což doložil Dohodou o spolupráci.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Dohoda o spolupráci. Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce		Body
(Aspekt hodnocení Účelnost, Efektivnost a Potřebnost projektu)		
Způsob hodnocení	Výstupy projektu jsou využité méně jak deset měsíců v roce.	0
	Výstupy projektu jsou využité deset měsíců v roce.	5
	Výstupy projektu jsou využité více jak deset měsíců v roce.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	





#### **Počet bodů pro splnění věcného hodnocení:**

Minimální pro projekty zaměřené na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání: 30

Maximální pro projekty zaměřené na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání: 60

Minimální pro projekty zaměřené na aktivitu Infrastruktura základních škol: 30

Maximální pro projekty zaměřené na aktivitu Infrastruktura základních škol: 60

Minimální pro projekty zaměřené na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání: 30

Maximální pro projekty zaměřené na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání: 60

### **Kritéria platná pro opatření OP1.4 Dostupné sociální služby a snižování sociálně znevýhodněných obyvatel – sociální infrastruktura**

#### **Kritéria společná:**

Zajištění předfinancování projektu v době realizace projektu (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nemá zajištěno finanční krytí projektu v době realizace projektu.	0
	Žadatel doložil, že má zajištěno finanční krytí projektu v době realizace projektu	5
Referenční dokument	Doklady: usnesení zastupitelstva obce v případě, že je žadatelem obec nebo její příspěvková organizace (obec jako zřizovatel) nebo doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky v případě, že je žadatelem jiná právnická osoba (čestné prohlášení statutárního zástupce, bankovní příslib)	

Připravenost projektu (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nemá uzavřenou smlouvu s dodavatelem hlavních aktivit projektu.	0
	Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem hlavních aktivit projektu.	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Dopad projektu na více obcí v regionu (žadatel popíše ve studii proveditelnosti) (Aspekt hodnocení Účelnost, Efektivnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Vybudovaná infrastruktura má dopad pouze obyvatele obce, která je žadatelem nebo obce, kde se zařízení (služba) nachází.	0
	Vybudovaná infrastruktura má dopad na obyvatele obce, která je žadatelem nebo obce, kde se zařízení (služba) nachází a i dalších obcí v regionu MAS	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt má návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty (Aspekt hodnocení Potřebnost projektu, Účelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel v Povinné příloze MAS Krušné hory neuvedl, zda a jakou má projekt návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty.	0
	Žadatel v Povinné příloze MAS Krušné hory uvedl, zda a jakou má projekt návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin (Aspekt hodnocení Účelnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Projekt není svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin	0
	Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	



### Kritéria jen pro aktivitu Deinstitucionalizace

Vznik zázemí nové sociální služby v území realizace projektu (Aspekt hodnocení Účelnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Realizací projektu nevznikne zázemí pro novou sociální službu na území realizace projektu.	0
	Realizací projektu vznikne zázemí pro novou sociální službu na území realizace projektu.	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Zkušenost v oblasti poskytování sociálních služeb (v případě obcí se kritérium vztahuje také na dodavatele služby) (Aspekt hodnocení Účelnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nedoložil nebo nemá historii v poskytování sociálních služeb (bez historie).	0
	Žadatel doložil historii v poskytování sociálních služeb do 2 let.	3
	Žadatel doložil historii v poskytování sociálních služeb min 3 - 4 roky.	5
	Žadatel doložil historii v poskytování sociálních služeb 5 a více let.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

### Kritéria jen pro aktivitu Rozvoj sociálních služeb

Vznik zázemí nové sociální služby v území realizace projektu (Aspekt hodnocení Účelnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Realizací projektu nevznikne zázemí pro novou sociální službu na území realizace projektu.	0
	Realizací projektu vznikne zázemí pro novou sociální službu na území realizace projektu.	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Zkušenost v oblasti poskytování sociálních služeb (v případě obcí se kritérium vztahuje také na dodavatele služby) (Aspekt hodnocení Účelnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nedoložil nebo nemá historii v poskytování sociálních služeb (bez historie).	0
	Žadatel doložil historii v poskytování sociálních služeb do 2 let.	3
	Žadatel doložil historii v poskytování sociálních služeb min 3 - 4 roky.	5
	Žadatel doložil historii v poskytování sociálních služeb 5 a více let.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

### Kritéria jen pro aktivitu Rozvoj komunitních center

Projednání záměru výstavby komunitního centra a zjištění jeho potřebnosti (Aspekt hodnocení Účelnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nepředložil doklad (zápisem z projednání, prezenční listinou), jak byl záměr výstavby komunitního centra komunitně projednáván s cílovými skupinami.	0
	Žadatel předložil doklad (zápisem z projednání, prezenční listinou), jak byl záměr výstavby komunitního centra komunitně projednáván s cílovými skupinami.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Zápisy z projednání Povinná příloha dle MAS Krušné hory	





V projektu je jasně popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti (Aspekt hodnocení Účelnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	V projektu není jasně popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti	0
	V projektu je jasně popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

### Kritéria jen pro aktivitu Sociální bydlení

Žadatel má zajištěno využití vybudovaných sociálních bytů, což doložil seznamem uchazečů o sociální byty (Aspekt hodnocení Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nedoložil seznam uchazečů o sociální byty	0
	Žadatel doložil seznam uchazečů o sociální byty pokrývající nejvýše polovinu plánované kapacity bytů.	3
	Žadatel doložil seznam uchazečů o sociální byty pokrývající více než polovinu, ale nejvýše plánovanou kapacitu bytů.	5
	Žadatel doložil seznam uchazečů o sociální byty přesahující kapacitu projektovaných bytů.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Seznam uchazečů Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Žadatel doložil Souhlasné stanovisko obce s realizací projektu, jako povinnou přílohu (Aspekt hodnocení Účelnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nedoložil souhlasné stanovisko obce s realizací projektu sociálního bydlení.	0
	Žadatel doložil souhlasné stanovisko obce s realizací projektu sociálního bydlení nebo je žadatelem obec samotná, která nemusí souhlas dokládat.	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

### Počet bodů pro splnění věcného hodnocení:

Minimální pro projekty zaměřené na aktivitu Deinstitutionalizace: 25

Maximální pro projekty zaměřené na aktivitu Deinstitutionalizace: 50

Minimální pro projekty zaměřené na aktivitu Rozvoj sociálních služeb: 25

Maximální pro projekty zaměřené na aktivitu Rozvoj sociálních služeb: 50

Minimální pro projekty zaměřené na aktivitu Rozvoj komunitních center: 25

Maximální pro projekty zaměřené na aktivitu Rozvoj komunitních center: 50

Minimální pro projekty zaměřené na aktivitu Sociální bydlení: 25

Maximální pro projekty zaměřené na aktivitu Sociální bydlení: 50

### Kritéria platná pro opatření OP1.5 Vznik nových podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání

Zajištěné předfinancování projektu v době realizace projektu (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nemá zajištěno finanční krytí projektu v době realizace projektu.	0
	Žadatel doložil, že má zajištěno finanční krytí projektu v době realizace projektu	5
Referenční dokument	Doklady: doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky v případě, že je žadatelem jiná právnická osoba (čestné prohlášení statutárního zástupce, bankovní příslib)	



Připravenost projektu (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nemá uzavřenou smlouvu s dodavatelem hlavní aktivity projektu.	0
	Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem hlavní aktivity projektu.	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Dopad projektu na více obcí v regionu (žadatel popíše ve studii proveditelnosti) (Aspekt hodnocení Účelnost, Efektivnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Vybudovaná infrastruktura má dopad pouze obyvatele obce, která je žadatelem nebo obce, kde se zařízení nachází.	0
	Vybudovaná infrastruktura má dopad na obyvatele obce, která je žadatelem nebo obce, kde se zařízení nachází a i dalších obcí v regionu MAS.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt má návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty (Aspekt hodnocení Potřebnost projektu, Účelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel v Povinné příloze MAS Krušné hory neuvedl, zda a jakou má projekt návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty.	0
	Žadatel v Povinné příloze MAS Krušné hory uvedl, zda a jakou má projekt návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Využití stávajícího objektu k sociálnímu podnikání (Aspekt hodnocení Účelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Předmětem projektu je výstavba nového objektu k sociálnímu podnikání.	5
	Předmětem projektu je rekonstrukce stávajícího objektu k sociálnímu podnikání.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

#### Počet bodů pro splnění věcného hodnocení:

Minimální počet bodů: 20

Maximální počet bodů: 40

### **Kritéria platná pro opatření OP 3.1. Udržované kulturní, historické, technické a hornické památky**

Zajištění předfinancování projektu v době realizace projektu (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nemá zajištěno finanční krytí projektu v době realizace projektu.	0
	Žadatel doložil, že má zajištěno finanční krytí projektu v době realizace projektu	5
Referenční dokument	Doklady: usnesení zastupitelstva obce v případě, že je žadatelem obec nebo její příspěvková organizace (obec jako zřizovatel) nebo doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky v případě, že je žadatelem jiná právnická osoba (čestné prohlášení statutárního zástupce, bankovní příslib)	

Připravenost projektu (Aspekt hodnocení Proveditelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel nemá uzavřenou smlouvu s dodavatelem hlavních aktivit projektu.	0
	Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem hlavních aktivit projektu.	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Povinná příloha dle MAS Krušné hory	



Projekt má návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty (Aspekt hodnocení Potřebnost projektu, Účelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Žadatel v Povinné příloze MAS Krušné hory neuvedl, zda a jakou má projekt návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty.	0
	Žadatel v Povinné příloze MAS Krušné hory uvedl, zda a jakou má projekt návaznost či synergický efekt s jinými již realizovanými, dotovanými nebo nedotovanými projekty.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt zlepšuje současné služby návštěvníkům památky (Aspekt hodnocení Účelnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Projekt nezlepšuje služby pro návštěvníky.	0
	Projekt zlepšuje služby pro návštěvníky.	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt řeší obnovu vlastní památky (Aspekt hodnocení Účelnost, Potřebnost, Efektivnost a Hospodárnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Projekt se netýká ani obnovy interiéru, ani exteriéru vlastní památky	0
	Projekt řeší buď jen exteriér, nebo jen interiéru památky.	3
	Projekt řeší jak exteriér, tak i interiéru památky.	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt řeší zpřístupnění památky (Aspekt hodnocení Účelnost, Potřebnost, Efektivnost a Hospodárnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Projekt neřeší zpřístupnění pro veřejnost dosud nevyužité nebo nepřístupné památky	0
	Projekt řeší zpřístupnění pro veřejnost dosud nevyužité nebo nepřístupné památky.	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt řeší rekonstrukci nebo budování expozic (Aspekt hodnocení Účelnost, Potřebnost, Efektivnost a Hospodárnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Projekt neřeší rekonstrukci nebo budování expozic	0
	Projekt řeší rekonstrukci nebo budování expozic	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Projekt řeší obnovu zahrad, parků a veřejných prostorů u památky (Aspekt hodnocení Účelnost, Potřebnost, Efektivnost a Hospodárnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	Součástí projektu není obnova zahrad, parků či veřejných prostorů přiléhajících k památce	0
	Součástí projektu je také obnova zahrad, parků či veřejných prostorů přiléhajících k památce	5
Referenční dokument	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Povinná příloha dle MAS Krušné hory	

Do plánování či realizace projektu jsou kromě žadatele zapojeni další subjekty (partneři) (Aspekt hodnocení Účelnost, Efektivnost a Potřebnost projektu)		Body
Způsob hodnocení	do projektu, kromě žadatele, není zapojen žádný partner	0
	do projektu, kromě žadatele, je zapojen 1 partner	5



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



	do projektu, kromě žadatele, jsou zapojeni minimálně 2 partneři	10
Referenční dokument	Žádost o podporu Povinná příloha dle MAS Krušné hory Partnerská smlouva	

**Počet bodů pro splnění věcného hodnocení:**

Minimální počet bodů: 30

Maximální počet bodů: 60